



2017 წლის ადგილობრივი თვითმმართველობის
არჩევნების გენდერული ანალიზი

ნინო დოლიძე

ქალთა წარმომადგენლობა ცენტრალურ დონეზე

საკანონმდებლო
ხელისუფლება:

24 /150

16 %

აღმასრულებელი
ხელისუფლება:

2/14

14.29 %

სასამართლო:

128/238

53 %

ქალთა წარმომადგენლობა ადგილობრივ თვითმმართველობებში

ადგილობრივი
წარმომადგენლობითი
ორგანოები:

13.46 %

ადგილობრივი
აღმასრულებელი
ორგანოები/მერები:

1/64
1.56%

გუბერნატორი:

0/10
0 %

ქალები საქართველოს ადგილობრივ თვითმმართველობებში - ისტორიული ექსკურსი

- 2010 წ. – პროპორციული -14.33 % მაჟორიტარი - 7.17 %
- 2014 წ. – პროპორციული -15.46 % მაჟორიტარი - 8.11 %
- 2017 წ. – პროპორციული -19.68 % მაჟორიტარი - 7.17 %

❑ ქალთა რაოდენობა ყველა საარჩევნო სუბიექტის მიერ
წარდგენილ პროპორციულ სიაში - **36.85 %**

- 2014 წ. არჩევნების დროს - 33.11 %

- 2010 წ. არჩევნების დროს - 20.25 %

❑ ქალთა რაოდენობა ყველა საარჩევნო სუბიექტის მიერ
წარდგენილ მაჟორიტარ კანდიდატებში - **16.50 %.**

- 2014 წ. არჩევნების დროს - 14.97 %

- 2010 წ. არჩევნების დროს - 10.52 %

❖ პოლიტიკური პარტიების/ბლოკების მიერ წარდგენილი - 16.84 %

❖ დამოუკიდებელი მაჟორიტარი ქალი კანდიდატები - 8.42 %

□ ქალთა რაოდენობა ყველა საარჩევნო სუბიექტის მიერ
წარდგენილ კანდიდატებში:

- თვითმმართველი ქალაქი (5) - 11/48 – **22.92 %**

- თვითმმართველი თემი (59) - 39/321 – **12.15 %**

სულ - 50/369 – 13.55 %

ფინანსური წამახალისებელი ნორმა

2017 წლის არჩევნებში მონაწილე 27 საარჩევნო სუბიექტიდან ფინანსური წამახალისებელი ნორმა დაიცვა 9 საარჩევნო სუბიექტმა

1. ბაქრაძე, უგულავა - ევროპული საქართველო
2. დიმიტრი ლორთქიფანიძე, კახა კუკავა - დემოკრატიული მოძრაობა, ერთიანი საქართველო
3. ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა
4. რესპუბლიკური პარტია
5. სააქართველოს პატრიოტთა ალიანსი
6. მემარცხენე ალიანსი
7. ლეიბორისტული პარტია
8. გიორგი ვაშაძე - ერთობა ახალი საქართველო
9. თავისუფლება - ზვიად გამსახურდიას გზა

ფინანსური წამახალისებელი ნორმა

საქართველოს ბიუჯეტიდან დღეს დაფინანსებას იღებს 18 პოლიტიკური პარტია

ამათგან, გენდერულ დანამატს იღებს 15 პოლიტიკური პარტია

5 - 2017 წლის ადგილობრივი თვითმმართველობის

10 - 2016 წლის საპარლამენტო არჩევნებიდან

ფინანსური წამახალისებელი ნორმა

1. ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა - 2017 წ.
2. საქართველოს ქრისტიან-კონსერვატიული პარტია - 2017 წ.
3. ეროვნულ-დემოკრატიული პარტია - 2017 წ.
4. თავისუფალი - დემოკრატები - 2016 წ.
5. საქართველოს ლეიბორისტული პარტია - 2016 წ.
6. ევროპული საქართველო - 2017 წ.
7. მოძრაობა თავისუფალი საქართველოსთვის - 2017 წ.
8. დემოკრატიული მოძრაობა - ერთიანი საქართველო - 2016 წ.
9. თავისუფალი საქართველო - 2016 წ.
10. ქრისტიან-დემოკრატიული მოძრაობა - 2016 წ.
11. საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი - 2016-2017 წწ. შერეული
12. ქართველ ტრადიციონალისტთა კავშირი - 2016 წ.
13. თავისუფლება - ზვიად გამსახურდიას გზა - 2016 წ.
14. საქართველოს მალოვან-ვეტერანთა და პატრიოტთა პოლიტიკური მოძრაობა - 2016 წ.
15. ახალი ქრისტიან-დემოკრატები - 2016 წ.

არჩევნების შედეგები

სულ:

277/2058

13.46 %

პროპორციული წესით
არჩეული:

190/970

19.59 %

მაჟორიტარული წესით
არჩეული:

87/1088

8.00 %

მერი

1/64

1.56%

წარდგენილი მერობის კანდიდატები საარჩევნო სუბიექტების მიხედვით

- ქართული ოცნება - 2/64 – 3.12 %
- ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა - 7/59 – 11.86 %
- ევროპული საქართველო - 7/58 – 12 %
- პატრიოტთა ალიანსი - 8/44 – 18.18 %
- ლეიბორისტული პარტია - 3/19 – 15.79 %
- ახალი საქართველო - 9/41 – 21.95 %

არჩევნების შედეგები - საარჩევნო სუბიექტების მიხედვით

ქართული ოცნება - დემოკრატიული საქართველო

☐ რეგიონები

პროპორციული

- წარდგენილი - 337/1718 – 19.62 %

- არჩეული - 186-945 – 19.68%

მაჟორიტარული

- არჩეული - 74/984 – 7.52 %

☐ თბილისი

პროპორციული

- წარდგენილი - 15/58 – 25.86 %

- არჩეული - 3/15 – 20 %

მაჟორიტარული

- წარდგენილი - 6/25 - 24%

- არჩეული - 6/25 - 24%



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

არჩევნების შედეგები - საარჩევნო სუბიექტების მიხედვით

ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა

☐ რეგიონები

- წარდგენილი - 445/1340 – 33.21 %

- არჩეული - 24/150 – 16 %

მაჟორიტარული

- არჩეული - 3/25 – 12 %

☐ თბილისი

პროპორციული

- წარდგენილი 24/67 – 35.82 %

- არჩეული - 1/5 – 20 %

მაჟორიტარული

- წარდგენილი - 4/25 – 16 %

- არჩეული - 0

არჩევნების შედეგები - საარჩევნო სუბიექტების მიხედვით

18	ანმეტა	1	შაქრო	ტერტერაშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
18	ანმეტა	2	გიორგი	მაისურაძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
18	ანმეტა	3	ვალერიან	დედამარიშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
18	ანმეტა	4	გელა	შორთიშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
18	ანმეტა	5	დავითი	ახალკაციშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
18	ანმეტა	6	ლევან	ვარდოშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
18	ანმეტა	7	როსტომი	ზაიცილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
18	ანმეტა	8	ელენე	მარკოზაშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
18	ანმეტა	9	ეთერ	ფეტვიაშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
18	ანმეტა	10	დარინა	ბრატაძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“

38	ადიგენი	1	რატი	ტატალაშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
38	ადიგენი	2	პავლე	ჩილაშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
38	ადიგენი	3	ჯემალ	იაკობაძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
38	ადიგენი	4	გიორგი	ფეიქრიშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
38	ადიგენი	5	ჯონდო	ხარაიშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
38	ადიგენი	6	თეიმურაზ	ჩაბრაძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
38	ადიგენი	7	გოჩა	ლომჯანიძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
38	ადიგენი	8	მარტარიტა	ჩილაშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
38	ადიგენი	9	თინათინ	მდებრიშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
38	ადიგენი	10	ნინო	ტატალაშვილი	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“

39	ასპინძა	1	მალხაზ	მოსიძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
39	ასპინძა	3	ვლადიმერ	ზაქაიძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
39	ასპინძა	4	ნიკოლოზი	ცისკარაძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
39	ასპინძა	5	ნუკრი	დავლამერძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
39	ასპინძა	6	ლევან	ქამაშიძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
39	ასპინძა	7	გურამი	ივანიძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
39	ასპინძა	8	რუსუდანი	იაძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
39	ასპინძა	9	მანანა	პაპიძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“
39	ასპინძა	10	მადონა	ბელაძე	5. საარჩევნო ბლოკი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“

არჩევნების შედეგები - საარჩევნო სუბიექტების მიხედვით

ბაქრაძე, უგულავა - ევროპული საქართველო

☐ რეგიონები

- წარდგენილი - 513/1490 – 34.43 %

- არჩეული - 14/96 – 14.58 %

მაჟორიტარული

- არჩეული - 0/11 – 0 %

☐ თბილისი

პროპორციული

- წარდგენილი - 19/59 – 32.20 %

- არჩეული - 0/3 – 0%

მაჟორიტარული

- წარდგენილი - 6/25 – 24 %

- არჩეული - 0

არჩევნების შედეგები - საარჩევნო სუბიექტების მიხედვით

12	გურჯაანი	1	გიორგი	პეტრუხაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
12	გურჯაანი	2	ვასილი	უტიაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
12	გურჯაანი	3	მიხეილ	ბეგანიშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
12	გურჯაანი	4	ლევანი	ჯანიაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
12	გურჯაანი	5	ალექსანდრე	ზირაქაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
12	გურჯაანი	6	ვალერი	ბარნაშიშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
12	გურჯაანი	7	ვალერი	ირომაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
12	გურჯაანი	8	სოფიკო	გოგილაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
12	გურჯაანი	9	ლია	შველაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
12	გურჯაანი	10	ეთერი	სონდულაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“

24	დმანისი	1	კახა	სამადაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
24	დმანისი	2	პავლე	ადუაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
24	დმანისი	3	გილა	ადუაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
24	დმანისი	4	ქაჩილ	ამდურაზმანოვი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
24	დმანისი	5	რამიდ	ისმაილოვი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
24	დმანისი	6	ალი	ალლაზოვი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
24	დმანისი	7	ფარიზ	კურბანოვი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
24	დმანისი	8	ეგნა	მირზაევა	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
24	დმანისი	9	ხათუნა	ადუაშვილი	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“
24	დმანისი	10	რაფიგა	რზაევა	2. საარჩევნო ბლოგი „მაქრამე, უზულაგა-ვეროპული საქართველო“

არჩევნების შედეგები - საარჩევნო სუბიექტების მიხედვით

საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი

☐ რეგიონები

პროპორციული

- წარდგენილი - 523/1412 – 37.04 %

- არჩეული - 12/77 – 15.58 %

მაჟორიტარული

- არჩეული - 2/14 – 14.29 %

☐ თბილისი

პროპორციული

- წარდგენილი - 27/64 – 42.19 %

- არჩეული - 0/2 – 0%

მაჟორიტარული

- წარდგენილი - 5/24 – 20.83 %

- არჩეული - 0



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

არჩევნების შედეგები - საარჩევნო სუბიექტების მიხედვით

52	მადდათი	1	როლანდ	გაჩეჩილაძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
52	მადდათი	2	თენგიზ	მადლაკელიძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
52	მადდათი	3	ტარიელ	ჩაკვეტაძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
52	მადდათი	4	გიგა	კაცაძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
52	მადდათი	5	სოსო	ნატრიაშვილი	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
52	მადდათი	7	ილარიონ	მანჯავიძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
52	მადდათი	8	მია	გუბელაძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
52	მადდათი	9	მია	კოჩაძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
52	მადდათი	10	ნატო	მსხვილიძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“

79	მათეში	1	არჩილ	მანულაძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
79	მათეში	2	ელგუჯა	პაიჭაძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
79	მათეში	3	ფრიდონი	ბრეგვაძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
79	მათეში	4	ზაურ	გაბაიძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
79	მათეში	5	ალექსანდრე	ჩხარტიშვილი	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
79	მათეში	6	კახაბერ	კეჭანაძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
79	მათეში	7	ელგუჯა	ვარშანიძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
79	მათეში	8	ნინო	დავითაშვილი	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
79	მათეში	9	ხათუნა	ცეცხლაძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“
79	მათეში	10	ნატო	გამყრელიძე	მ. „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი - საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი“

ქალთა რაოდენობა საკრებულოებში

ქალთა რაოდენობა	საკრებულოთა რაოდენობა
0	1
1	1
2	11
3	10
4	12
5	9

კვლევის დროს გამოვლენილი ძირითადი მიგნებები

საარჩევნო სისტემა

- ❑ ბუნებრივი გზით, საქართველოში ქალთა პოლიტიკური მონაწილეობის ზრდა არის ძალიან დაბალი.
- ❑ საქართველოში დღეს მოქმედი საარჩევნო სისტემა ხელს არ უწყობს და არ ახალისებს ქალთა პოლიტიკური მონაწილეობის ზრდას ქვეყანაში.
- ❑ მაჟორიტარული საარჩევნო სისტემა ნაკლებად აძლევს საშუალებას ქალ პოლიტიკოსებს იყვნენ ნომინირებულნი კანდიდატებად.
- ❑ ბოლო ორმა ადგილობრივი თვითმმართველობის, ასევე საპარლამენტო არჩევნებმა ცხადყო, რომ ფინანსური წამახალისებელი ნორმა არ მუშაობს.
 - ❑ ერთის მხრივ ამ ნორმას არასოდეს იყენებს ყველაზე დიდი მხარდაჭერის მქონე (მმართველი) პარტია, რომელიც ყველაზე მაღალი პროცენტით აკომპლექტებს არჩევით ორგანოებს.
 - ❑ მეორეს მხრივ - არსებული ფინანსური წამახალისებელი ნორმა არ არეგულირებს ათეულში ქალების პოზიციონირებას, შესაბამისად ის საბოლოოდ ვერ ასახავს იმ პროცენტულ მაჩვენებლებს, რისთვისაც პარტია იღებს დამატებით დაფინანსებას.
- ❑ ქალების არასწორი პოზიციონირების (ათეულის ბოლოს) პროპორციულ სიებში, მათ შანსს არ უტოვებს მოხვდნენ გამარჯვებულთა რიგებში. განსაუთრებით ადგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნების დროს.

კვლევის დროს გამოვლენილი ძირითადი მიგნებები

ქალები წინა მოწვევის ადგილობრივ თვითმმართველობებში

- ❑ 2013-2017 წწ. მოწვევის საკრებულოებში ცალკე საკრებულოს წევრი ქალების მიერ ინიცირებული პროექტები თითქმის არ გვხვდება, რაც მიუთითებს იმაზე, რომ კრიტიკული მასის არ ქონის გამო, ქალების ხმა არ ისმოდა ადგილობრივ დონეზე.
- ❑ 2013 – 2017 წწ. მოწვევის საკრებულოებში ქალთა გაძლიერების პროგრამა არ იყო საკმარისი, შესაბამისად ქალებმა ვერ შეძლეს საკუთარი უნარ-ჩვევების მაქსიმალურად გამოყენება/წარმოჩენა.
- ❑ 2013-2017 წწ. მოწვევის საკრებულოთა ანალიზმა აჩვენა, რომ საკრებულოებში არ არსებობს გენდერულად სეგრეგირებული მონაცემები, რის შედეგადაც შესაძლებელი იქნებოდა ქალი საკრებულოს წევრების საქმიანობის დეტალური ანალიზი.
- ❑ წინა მოწვევის გამგეობებში/მერიებში გამგებლის/მერის მრჩეველი გენდერულ საკითხებში უმეტეს შემთხვევაში არ იყო, ან შეთავსებული ჰქონდა აპარატის რომელიმე თანამშრომელს.

კვლევის დროს გამოვლენილი ძირითადი მიგნებები

- პოლიტიკური პარტიები

- ქალთა პოლიტიკური მონაწილეობა წინა წელთან შედარებით უფრო გასაგები თემაა პოლიტიკური პარტიების რეგიონალური/რაიონული წარმომადგენლებისთვის.
- პარტიის წევრთა უმეტესი ნაწილი აღიარებს, რომ ქალთა მონაწილეობა როგორც ქვეყანაში, ისე მათ რეგიონში არის დაბალი, თუმცა ამას ვერ ხედავს საკუთარ პარტიაში.
- პარტიების რეგიონალური წარმომადგენლები თვლიან რომ ქალთა დაბალი პოლიტიკური წარმომადგენლობა არის თავად პოლიტიკური პარტიების მხრიდან დაბალი ინტერესის ბრალი.
- ასევე ისინი პრობლემის მიზეზად გაუმართავ (არა ხელშემწყობ) საკანონმდებლო ბაზას ასახელებენ.
- რეგიონში პარტიის წარმომადგენლები სათანადოდ ვერ აცნობიერებენ ქალთა პოლიტიკური მონაწილეობის არსს. წინასაარჩევნოდ ქალების ზონის და უბნის კოორდინატორებად დანიშვნა, ამასთან, მათი საარჩევნო კომისიებში მაღალი პროცენტით მონაწილეობა, ქალთა პოლიტიკურ მონაწილეობად აღიქმება.

კვლევის დროს გამოვლენილი ძირითადი მიგნებები

- პოლიტიკური პარტიები

- ❑ პარტიების წარმომადგენელთა უმეტესობა (გამოკითხულთა 66 %) აცხადებს, რომ მათი პარტიის ხელმძღვანელები ინტერესდებიან რეგიონში ქალთა პრობლემებით, თუმცა ამის დამადასტურებელი ფაქტები ვერ მოჰყავთ.
- ❑ პოლიტიკურ პარტიებს 2017 წლის არჩევნებისთვის საარჩევნო პროგრამებში არ ჰქონდათ მკვეთრად განსაზღვრული გენდერული პოლიტიკა.
- ❑ პოლიტიკურ პარტიებს შორის არ არსებობს სოლიდარობის განცდა გენდერულ საკითხებთან მიმართებით. პარტიები აქაც ოპოზიციურ განწყობებს ინარჩუნებენ და ვერ ერთიანდებიან საკითხის მოგვარების მიზნით.
- ❑ გამოკითხულ წევრთა დიდი ნაწილი მხარს უჭერს მეტ ქალს ადგილობრივ თვითმმართველობაში; ამის მისაღწევად მზად არიან მხარი დაუჭირონ გენდერულ კვოტასაც.

კვლევის დროს გამოვლენილი ძირითადი მიგნებები

სამოქალაქო საზოგადოების როლი

- ❑ კვლევის პირველი ეტაპისგან განსხვავებით, ამჯერად პოლიტიკური პარტიების რეგიონალური წარმომადგენლები საკმაოდ დეტალურად არიან ინფორმირებულნი სამოქალაქო საზოგადოების საქმიანობის შესახებ.
- ❑ პოლიტიკური პარტიების რეგიონალურმა წარმომადგენლებმა იციან 37000 ამომრჩევლის მიერ ინიცირებული კანონპროექტის არსებობის შესახებ.
- ❑ წინა წლებთან შედარებით პოლიტიკური პარტიების რეგიონალური წარმომადგენლები უფრო მგრძნობიარედ ეკიდებიან გენდერული თანასწორობის საკითხებს.
- ❑ კვლავ არსებობს მოთხოვნა სამოქალაქო საზოგადოების გააქტიურებასთან დაკავშირებით არა მხოლოდ ცენტრალურ დონეზე, არამედ რეგიონებშიც.

რეკომენდაციები

სახელმწიფოს/პარლამენტს

- ❑ განხორციელდეს საარჩევნო სისტემის რეფორმა იმგვარად, რომ ახალმა სისტემამ ხელი შეუწყოს ქალთა პოლიტიკური მონაწილეობის ზრდას;
- ❑ შემოღებულ იქნას დროებითი სპეციალური ზომა, რომელიც უზრუნველყოფს სქესთა შორის ბალანსს არჩევით ორგანოებში (პარლამენტში, საკრებულოებში);
- ❑ ფინანსური წამახალისებელი ნორმის დატოვების შემთხვევაში, მოხდეს პოლიტიკური პარტიების მხრიდან გენდერული დანამატის ხარჯვის მიზნობრიობის მონიტორინგი, რომელიც დაეკისრება შესაბამის სახელმწიფო ინსტიტუტს;
- ❑ არსებული სისტემის პირობებში, მოხდეს მაჟორიტარულ არჩევნებში ქალი კანდიდატების ნომინირების წახალისება პოლიტიკურ პარტიებში;
- ❑ გაგრძელდეს პარლამენტთან არსებული გენდერული თანასწორობის საბჭოს მხრიდან აქტიური მუშაობა გენდერული თანასწორობის საკითხებზე.
- ❑ მოხდეს საკანონმდებლო ცვლილების შესაბამისად, ყველა საკრებულოში გენდერული თანასწორობი საბჭოს შექმნა და დაკომპლექტება.
- ❑ ხელი შეეწყოს აღნიშნული საბჭოებისთვის სტრატეგიისა და სამოქმედო გეგმის შემუშავება.

რეკომენდაციები

პოლიტიკურ პარტიებს

- ❑ საარჩევნო სიები (მაჟორიტარული, პროპორციული) წარმოადგინონ გენდერულად დაბალანსებული;
- ❑ მხარი დაუჭირონ დროებითი სპეციალური ზომის შემოღებას, რომელიც უზრუნველყოფს სქესთა შორის ბალანსს არჩევით ორგანოებში;
- ❑ შემოიღონ შიდა-პარტიული კვოტირება, რომელიც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს შიდა-პარტიული დემოკრატიის განვითარებას;
- ❑ დააწინაურონ და გადაწყვეტილების მიმღებ პოზიციებზე დანიშნონ პარტიის ქალი წევრები;
- ❑ განავითარონ გენდერული პოლიტიკა და გენდერული ბიუჯეტი პარტიებს შიგნით;
- ❑ წინასაარჩევნოდ შეიმუშაონ გენდერული პროგრამა და არჩევის შემთხვევაში გაატარონ აღნიშნული პროგრამა;
- ❑ მოახდინონ საზოგადოების, მათ შორის, საკუთარი ამომრჩევლის ცნობიერების ამაღლება გენდერულ საკითხებთან მიმართებაში.

რეკომენდაციები

სხვა ჩართულ მხარეებს

- ❑ მოახდინონ ძალების მაქსიმალური კონსოლიდაცია ინიცირებული კანონპროექტის მხარდაჭერის უზრუნველსაყოფად.
- ❑ განხორციელდეს ფართომასშტაბიანი საინფორმაციო კამპანია ქალთა პოლიტიკური მონაწილეობის მნიშვნელობასთან დაკავშირებით. აღნიშნული კამპანია მიმართული უნდა იყოს მოსახლეობაში ამ მიმართულებით არსებული სტერეოტიპების აღმოფხვრისკენ;
- ❑ დაიწყოს საუბარი ქალების როლზე პოლიტიკაში სხვადასხვა მედია საშუალებების მეშვეობით;
- ❑ მოხდეს ქალი პოლიტიკოსების მიერ წამოწეული და გადაჭრილი საკითხების პოპულარიზაცია;
- ❑ გამოყენებულ იქნას საზოგადოების ცნობიერების ამაღლების ახალი მეთოდები, რომლებიც გასცდება ტრენინგებსა და სემინარების;
- ❑ გამოყენებულ იქნას განსხვავებული მიდგომები თითოეული სამიზნე აუდიტორიისთვის, ქვეყნის რეგიონების, ეთნიკური, რელიგიური და სხვა ჯგუფების გათვალისწინებით;
- ❑ მოხდეს არა მხოლოდ მეტი ქალის მოთხოვნა პოლიტიკაში, არამედ უკვე არჩეული ქალების გაძლიერება, რათა მათ შეძლონ საკუთარი მნიშვნელობის წარმოჩენა პოლიტიკიდან.



გმადლობთ ყურადღებისთვის!